

SETKÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY – LIDÉ S MENTÁLNÍM, TĚLESNÝM A KOMBINOVANÝM POSTIŽENÍM

Dne: 11. 3. 2014

Účel setkání: Definování priorit pro potřeby aktualizace stávajícího 3. Komunitního plánu sociálních služeb a souvisejících aktivit ve městě Ostrava na období 2011 - 2014

Diskutovaná témata – témata vybraná ze zápisu zpracovaného v rámci předchozího jednání PS:

1. Podpora pečujících osob

Problém má 2 roviny:

a) Úleva pečujícím osobám:

- úleva pečujícím osobám, které se nacházejí mimo domov (např. když potřebuje pečující osoba odejít vyřídit si osobní záležitosti – podpora člověka přímo v domácnosti),
- dopomoc v běžné péči v domácím prostředí – např. osoba, která pečuje, není schopná pečovat při některých fyzických úkonech (na některé úkony musí být dva).

Frekvence a délka podpory: nárazově i dlouhodobě – podle potřeb, nejen formou pobytovou ale i terénní v přirozeném prostředí člověka, o kterého je pečováno. Často je vyžadováno zastoupení ze dne na den (např. při nenadálé hospitalizaci pečující osoby).

b) Dostupnost informací pro pečující osoby:

- pečující osoby nemají dostatek informací o možnostech řešení – nedozví se na úřadě o možnostech komplexního řešení situace – městské obvody a úřady práce nepředávají informace,
- informace neplynou celistvě, najednou, včas – chybí komplexní poradenství i ve vztahu ke školství a zdravotnictví – působení na zdravotníky, aby předávali informace lidem, s nimiž pracují,
- možnost sdílení s lidmi, kteří mají obdobný problém – svépomocné skupiny?,
- lidé, kteří zůstanou doma a pečují, nejsou dostatečně ocenění,
- možnosti vzdělávání pečujících osob – jak pečovat a zorientovat se v tom, jaký bude vývoj...,

- problém nastává, když zemře osoba, o kterou člověk pečuje – např. pečující je s člověkem 30 let doma – je doma tak dlouho, že nemá možnost se znovu zapojit do pracovního procesu – jak jim pomoci?

2. Potřeba bydlení

- a) Potřeba bezbariérových bytů pro lidi, kteří nepotřebují takovou míru podpory a zvládní by bydlet ve svém bytě,
- b) chybí finančně dostupné nízkonákladové bezbariérové bydlení (chybí koncepce),
- c) chybí bydlení pro různé specifické skupiny – forma komunitního bydlení:
 - lidé s autismem
 - lidé s roztroušenou sklerózou.

Dále řešena potřeba finančních prostředků na úpravu bytu – problém – lidé nedosahují na příspěvek tak, aby byli schopni si upravit byt.

3. Potřeba podpory lidí s projevy chování, které nejsou běžné

- např. lidé s mentálním postižením s agresivními projevy, které znemožňují soužití v běžném pobytovém zařízení, přičemž potřebují podporu i v této oblasti (mnohdy si tu potřebu také sami uvědomují a přijímají pomoc, pokud je dostupná).

4. Potřeba/zvýšená poptávka po kratších intervalech osobní asistence

- V rámci diskuse zaznělo, že nelze určit lokality s vyšším výskytem této potřeby (obecně lze říci, že se jedná o větší obvody, jako je např. Poruba, Moravská Ostrava, Ostrava – Jih),
- Jedná se o potřebu podpory při zvyšování samostatnosti – poskytnout službu v co nejkratší možné míře tak, aby vedla k co nejvyšší samostatnosti člověka.

5. Potřeba vzdělávání

- Jde o praktické obory, které pak člověk využije v praxi,
- chybí spolupráce škol a firem, chybí zohlednění vzdělávání podle potřeb trhu práce,
- velmi malá nabídka práce pro lidi s poruchou autistického spektra.

6. Na základě zasláných podkladů od členů pracovní skupiny MTKP a v rámci diskuse byli charakterizováni nejčastěji odmítnutí zájemci o služby:

- lidé s významnými poruchami chování;
- lidé s alkoholovou a jinou demencí;
- lidé s agresivním chováním a neschopností přizpůsobit se prostředí;
- lidé s duševní poruchou;
- 18 žadatelů odmítnuto z kapacitních důvodů v rámci služeb chráněného bydlení.

- Na PS dohodnuto, že v tomto případě bude skupina vycházet z tabulky odmítnutých zájemců a konkretizovat počty v rámci výše uvedených skupin lidí.

7. Bezbariérovost

Zde myšleno v rámci nedostupnosti míst, nástupních ostrůvků a cest. Dopravní prostředky jsou k dispozici ve větší míře. Jedním z hlavních důvodů izolace lidí s postižením je bariérovost prostředí:

- diskutována návaznost a širší souvislost - dělají se úpravy, které na sebe nenavazují – když se udělá ostrůvek, tak se neopraví něco jiného – je třeba úpravy provázat (např. budova je přístupná, ale člověk k ní nedojede),
- dále definována potřeba individuální dopravy,
- dále - rekonstrukce neprobíhají podle stavebního zákona!

8. Zaměstnávání

- velká potřeba pracovat i z domu nebo na zkrácený úvazek – zaměstnavatelé to neuznávají,
- strach zaměstnavatelů z lidí s postižením – problematický pohled společnosti na člověka s postižením,
- dílny a volnočasové aktivity – zaměstnání formou malých zakázek – natírání laviček... obce by měly dát možnost těmto skupinám vykonávat menší práce pro obec,
- příležitost – lepší spolupráce s úřadem práce – zlepšit vstřícnost a aktivitu úřadu práce. Na PS nikdo z ÚP nedochází,
- nakupování výrobků v dílnách je prestiž - je třeba měnit povědomí lidí,
- otázka náhradního plnění - proč se příjmy z náhradního plnění nevrací ze státního rozpočtu zpět do oblasti podpory zaměstnávání osob s postižením?

9. Potřeba reagovat na měnící se cílovou skupinu

- vyplynulo z dotazníků a průzkumů – lidé, kteří jsou spokojeni se službou, z ní nechtějí odcházet jen proto, že překročili věkovou hranici...

10. Skupiny uživatelů, které jsou slabě anebo **nejsou pokryty službami: autismus, PAS, vysokofunkční autismus, poruchy chování, problematické a agresivní chování, zaměstnávání lehce mentálně a zdravotně postižených osob**. U skupiny osob s autismem také chybí návazné služby po ukončení školní docházky.

Závěr

Všechny definované potřeby budou diskutovány na dalším jednání pracovní skupiny. Účelem další schůzky bude hledání možných řešení zjištěných potřeb v následujícím plánovacím období.